

XVI Seminario de Primavera
Fundación Rossend Carrasco i Formiguera. DESG. GEET de la SED
Las complicaciones agudas de la diabetes
Sitges 2 - 4 de junio de 2011
Evaluación Final 28 encuestas cumplimentadas

Qué le motivó a venir a este Seminario:

El conocer y comprender si lo que día a día en la consulta es efectivo en el paciente.
Aprender a comprender, comprenderse y hacerse comprender.
Mis compañeros de trabajo me animaron.
La calidad de los ponentes y el tema elegido este año.
Ver a Guido.
La metodología del curso.
Las ganas de conocer nuevas maneras de aprender.
Aprender nuevas formas de relacionarse y comunicarse con el paciente.
Mejorar mi relación con el paciente.
Soy una fan de Dani. Es un placer asistir, divertirme y aprender de profesionales de la educación terapéutica.
Tenía referencias del seminario y de calidad, estaba convencido que sería enriquecedor a nivel personal aportando elementos útiles a nivel profesional y también creía que sería divertido.
Aprender a comunicarme mejor con el paciente.
Conocer Sitges. Conocer a Dani Figuerola.
Aprender conocimientos nuevos.
Me parece muy importante la educación sanitaria pues al final el autoconocimiento es el realmente eficaz, pues con la única persona que el paciente está las 24 h es consigo mismo.
Me gusta mucho la intervención con las personas, las relaciones humanas, la interacción, el intercambio de conocimientos y por supuesto el ámbito de la diabetes.
Me atraía mucho el título.
Me encanta todo lo relacionado con la comunicación.
Una compañera de trabajo me recomendó el seminario.
Necesito aprender a comunicarme con eficacia para conseguir mis objetivos.
Me parecen muy interesantes y diferentes.
Conocer a Dani Figuerola, ya que leí su último manual sobre diabetes y me impresionó.
El año pasado me encanto y este también.
Mi miedo a la comunicación verbal.
El conocer la dinámica por asistencia previa y saber que me aportaría conocimientos enriquecedores.
Mejorar la comunicación con el paciente.
El programa del seminario.
Acuerdo con la enfermera educadora.
La importancia de los diferentes tipos de lenguaje en la práctica clínica.
El interés médico.
La metodología del Dr. Figuerola.
El abordaje de los ponentes "no médicos".
Propuesto sobre la educación, no sobre diabetes.

Puntuado del 1 al 5

El programa me ha parecido interesante	(1)	(2)	(3) 1	(4) 13	(5) 14
Considero que el Seminario será útil para mi actividad profesional	(1)	(2)	(3) 2	(4) 11	(5) 15
Valoración de la conexión con el grupo	(1)	(2) 1	(3) 3	(4) 16	(5) 8
Valoración de la conexión con el profesorado	(1)	(2)	(3) 4	(4) 13	(5) 11
Valoración de la coordinación entre docentes	(1)	(2)	(3) 1	(4) 8	(5) 19
Valoración de la densidad del curso (temario, tiempo...)	(1)	(2)	(3) 3	(4) 13	(5) 12
En general, el Seminario, ha cumplido mis expectativas, estoy satisfecho	(1)	(2)	(3) 4	(4) 11	(5) 13

Comentarios libres sobre el seminario:

Positivos

Aprendemos aspectos muy útiles en nuestra rutina profesional, e incluso personal, que no enseñan en la universidad, y que sin embargo son claves para nuestro éxito profesional y la calidad que perciben nuestros pacientes.

La calidad de los docentes.

Modo empleado en talleres y charlas.

Organización.

Cercanía de los docentes.

Diversión.

He conocido gente de otros ámbitos de trabajo, hemos compartido opiniones, maneras de trabajar y también hemos compartido risas y relajación.

He comprendido en gran parte alcanzar los objetivos que pretendía o las expectativas que traía.

Animo y esperanza.

Esto mejora con los años como el "buen vino".

Ha sido muy dinámico y participativo.

La metodología favorece la adquisición de conocimientos y las relaciones entre personas de profesiones diferentes, como en los equipos multidisciplinarios.

La convivencia entre profesionales y alumnos.

Variadas ponencias, fomenta la participación.

Pensaba que venía a un seminario más tradicional aunque con innovaciones, pero no me imaginaba que iba a asistir a un seminario de "educación humana". Me ha parecido espléndido.

Buena organización.

Muy interesante, original, práctico, divertido y diferente.

Me ha aportado mucho y me llevo varias cosas para poner en marcha en mi trabajo cotidiano. Hasta ahora no había pensado en ellos y pensaba que lo estaba haciendo fenomenal. Me he dado cuenta de la complejidad de la comunicación y de lo poco formados que estamos al respecto.

Creo que he conseguido el objetivo que buscaba, ser más eficaz a la hora de comunicarme.

Grupo muy respetuoso.

Ponentes muy buenos.

Me voy contenta y motivada para seguir realizando la profesión que más me gusta, la mía.

Intercambio de experiencias con la relación de los diferentes profesionales del curso.

Seminario muy interesante, diferente y que aporta aspectos y conceptos nuevos para la educación terapéutica que necesitamos cada día.

Ha sido muy útil el reflexionar sobre aspectos que el día a día da y no percibimos la importancia que tienen.

Sesiones y tiempo libre ajustado correctamente.

Lugar adecuado y bonito.

Un enfoque distinto de la práctica médica.

Profesionalidad e idoneidad de las técnicas empleadas, realmente favorecen nuestro aprendizaje.

La posibilidad de aprender a conectar sin hablar en términos técnicos

Me ha ayudado a conocerme un poco más a mí mismo.

El estilo no-juzgador.

La propuesta de mejorar a partir de la propia realidad de cada uno.

La metodología única del Dr. Figuerola, con calidad constante a lo largo de los años.

Gracias por permitirme aprender de vuestro camino.

Negativos

A veces se queda corto, y necesitaríamos profundizar más en algunos aspectos.

A veces la negatividad de algunos alumnos, hacia que se cortara el aire.

Me hubiese gustado una mayor explicación en el campo de la diabetes.

Poco tiempo.

Mejoraría el material y/o ampliaría el material didáctico que se entrega.

La parte del Sr. Novellas que no conoce nada el mundo sanitario. Confunde a las enfermeras con las “auxiliares del médico”. Afortunadamente, hace años ya que las enfermeras sólo tienen como freno la propia ley, funcionan de forma independiente, aunque colaborando trabajando en equipo.

El ejercicio de los periódicos de Pere, no lo entendí.

La falta de tiempo para hacer las valoraciones.

No hemos trabajado suficientemente el mantener la mirada.

Sería importante, tatar más profundamente, el tema de la comunicación no verbal.

Más tiempo para practicar las habilidades que se aprenden.

Me hubiese gustado que estuviera más enfocado a la práctica diaria en nuestra relación con el paciente.

Los talleres puestos en común, en plenaria hubieran sido muy provechosos.

La lluvia.