

Evaluación Final

Fundación Rossend Carrasco i Formiguera Grupo de Estudio de Educación Terapéutica (SED)



El Port de la Selva, 14-18 de junio de 2000

ASPECTOS GENERALES

Se dispuso del programa antes de acudir al Seminario:

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	0
indiferente	0
de acuerdo	9
totalmente de acuerdo	26

Al inicio del curso se informó sobre el plan de trabajo

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	2
indiferente	0
de acuerdo	8
totalmente de acuerdo	23

Se ha cumplido el programa previsto

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	1
indiferente	0
de acuerdo	8
totalmente de acuerdo	26

Se han cumplido los horarios

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	5
indiferente	0
de acuerdo	15
totalmente de acuerdo	15

Ha existido buena coordinación entre los docentes

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	0
indiferente	0
de acuerdo	11
totalmente de acuerdo	24

Considero que el Seminario será útil para mi actividad profesional

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	0
indiferente	0
de acuerdo	1
totalmente de acuerdo	12

Al término del Seminario, me siento satisfecho/a

totalmente en desacuerdo	0
en desacuerdo	1
indiferente	0
de acuerdo	11
totalmente de acuerdo	23

ANÁLISIS POR BLOQUES (nota media sobre 10)**Primera Sesión: Lecciones prácticas del DCCT y el UKPDS (D Figuerola)**

contenido	7.8
claridad de exposición	8.6
comunicación conseguida	8.4
utilidad práctica	8.2

Segunda Sesión: ¿Insulina? No, gracias (G Peralta, D. Figuerola)

contenido	8.7
claridad de exposición	9.0
comunicación conseguida	8.9
utilidad práctica	8.8

Tercera Sesión: ¿Por qué algunos pacientes siguen fumando? (P. Roig)

contenido	7.8
claridad de exposición	7.5

comunicación conseguida	7.5
utilidad práctica	7.7

Cuarta Sesión: ¿Por qué algunos pacientes incumplen la dieta? (M Paretas, C Suñol)

contenido	7.8
claridad de exposición	8.6
comunicación conseguida	8.4
utilidad práctica	8.2

Quinta Sesión: Diseño de un mapa transcultural (J Beloso)

contenido	6.9
claridad de exposición	7.1
comunicación conseguida	7.6
utilidad práctica	6.7

Sexta Sesión: ¿Por qué algunos pacientes no reconocen las hipoglucemias? (G. Peralta, Q Reynals)

contenido	8.7
claridad de exposición	9.0
comunicación conseguida	8.7
utilidad práctica	8.9

Séptima Sesión: La comunicación no verbal (A. Acevedo)

contenido	8.8
claridad de exposición	9.4
comunicación conseguida	9.4
utilidad práctica	8.7

Octava Sesión: La comunicación verbal. Los cuentos (I Vi Makomé)

contenido	8.0
claridad de exposición	8.2
comunicación conseguida	8.8
utilidad práctica	8.1

Novena Sesión: Cómo prevenir el burn out (G. Peralta)

contenido	8.9
claridad de exposición	9.0
comunicación conseguida	9.0
utilidad práctica	9.1



ASPECTOS POSITIVOS DEL SEMINARIO

Sobre la organización

- Buena/muy buena organización (5), la puntualidad
- El contenido (8), el material aportado
- Buenos docentes (5), su calidad humana (2), su competencia, las ganas de "llegar" a los alumnos, la elegancia profesional de alguno/a de ellos/as
- La música (4)
- La comunicación entre todos (6), la participación (10), el espíritu de trabajo en equipo, el intercambio de experiencias (2),
- Ambiente agradable y distendido (3)
- Rigurosidad, creatividad, variedad (3)
- Posibilidad de poder expresarse en público sin ser forzada/o
- La adquisición de conocimientos y habilidades (2), la aplicabilidad práctica de lo aprendido (4), la formación holística, el aprendizaje basado en la vivencia, verdaderas estrategias para resolver problemas, los métodos innovadores
- Aprendizaje en aspectos emocionales y de comunicación (2)
- Descubrimiento de la necesidad de aprender mucho más
- Las preguntas que te planteas
- Motivación para seguir adelante (4)
- Cariño, afecto, respeto, amistad, acogida, apoyo
- Ha aumentado mi autoestima, disminuir mi "burn-out" personal, he descubierto cosas en mi interior que antes no conocía, conocerme mejor (2)
- La reflexión personal (2), las emociones vividas
- La heterogeneidad del grupo (en cuanto a procedencia)
- La complicidad entre los participantes
- El lugar geográfico (5)

- La hostelería, la comodidad del lugar
- Los tiempos de relax y ocio, la visita al Monasterio
- Posibilitar la desconexión de problemas personales (2)
- La simpatía de las personas de Menarini
- El mejor seminario a los que he asistido (3), idem el más entrañable

ASPECTOS NEGATIVOS DEL SEMINARIO

- Nunguno (7)
- Esperaba más soluciones en algunos temas
- Incomodidad por algunas de las situaciones emocionales creadas (2). Nervios, sentimientos de angustia, agresividad en ocasiones. Algunas situaciones sentimentales límite
- La comida
- Artículos en inglés (2)
- Tener que hablar en público cuando no te apetece
- No dar tiempo para la siesta (3)
- Ausencia de enfermería entre los/las docentes (3)
- El incumplimiento horario en las clases sobre tabaquismo
- Interferencias (ruidos) durante la clase, incomodidad de las sillas, los focos y los ventiladores

Comentarios para los participantes

El grado de satisfacción global que traduce la encuesta es elevado, lo que lógicamente gratifica a los organizadores y docentes, aunque tomamos buena nota de las críticas que son de gran ayuda para el diseño de futuras actividades.

Tal como se informó al principio, en el formato "de primavera" y con el mismo patrocinador éste el sexto seminario, pero desde que la Fundación empezó sus actividades en 1989 debemos andar por el 45º. La sistemática evaluación de los mismos y el espíritu crítico del grupo ha facilitado una continua evolución desde contenido de predominio biomédico y pedagógico a otros más en la esfera de la psicología, la antropología y la comunicación. Esperamos tener la capacidad de seguir evolucionando a tenor de las necesidades de los equipos asistenciales y por tanto poder ofrecer actividades de formación nuevas y útiles.

A mi modo de ver a la hora de "poner nota" a los docentes, se ha primado el grado de satisfacción y el carisma del docente por encima de otros aspectos como la eficacia estimada. De otro modo es difícil interpretar porque los que tienen mejor calificación en un aspecto lo tienen en todos los demás y viceversa. Entiendo que la experiencia con A.

Acevedo fue altamente gratificante pero es difícil aceptar que es más útil en la práctica clínica que las lecciones del DCCT y UKPDS o la clase de tabaquismo por poner dos ejemplos.

Calificar como negativo que se dé bibliografía en inglés tampoco es fácil de entender. La mejor bibliografía científica de cualquier disciplina se edita en esta lengua. Creo que no aceptarlo es cerrarse una gran cantidad de puertas a uno/a mismo/a.

Hay dos comentarios - que estan transcritos literalmente - en los aspectos negativos que no he sabido entender y que llevan "sic" entre paréntesis.

Por fin, mi agradecimiento a todas las participantes y a Xaume por haberse sometido estoicamente a todas estas evaluaciones.

Feliz vuelta al trabajo y hasta pronto,